

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 hacz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwoja daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

ALLELUJA!..

Usim našym padpiščykam, čytačom i pryhilnikam
žadajem wiasiołych ŚWIAT WIALIKADNIA!

ХРИСТОС УСКРОС!..

Трагедыя беларускае Царквы.

Беларуская прэсаяраззвяр-
тала ўвагу на несправядлівыя
адносіны нашае праваслаўнае
гіерархіі да беларускага народу
і ягоных нацыянальных імк-
ненняў. Справа гэта зьяўляецца
для нас вельмі важнаю і таму
трэба прыгледзіцца да яе бліжэй.

Гістарычна мы ўжо ведаем,
што даўная незалежная белару-
ска-украінская Царква была па-
няволена Царквой расейскай,
якая ў свой чарод, будучы па-
няволена царскім урадам, была
на нашых землях у пэўным сэн-
се установай палітычнай, мэтай
якой было русыфікаваць бела-
рускае жыццё.

Становішча расейскае Царк-
вы ў адносінах да дзяржавы
было так-жа ў вялікай меры
палітычнае. Напр. на'т тайна
св. споведзі магла і мусіла
быць адкрыта прад дзяржаўнай
уладай праз сьвяшчэнніка, калі
грахом былі злыя намеры про-
ціў цара або ягонага дому. За
ўсё гэта Царква карысталася
надзвычайнае дзяржаўнае апе-
кі, якая больш прыносіла шкоды
самой царкве, як карысьці. На-
следкі гэтага мы бачым у часе
апошніх расейскае рэвалюцыі,
дзе Царква ня толькі ня ста-
лася стаўбом грамадзкага ладу,
а наадварот — сама развалілася
на некалькі незалежных ад сябе
Цэркваў.

З развалам Расеі і адыходам
часціны беларускіх зямель да
польскай дзяржавы паўстала тут
Царква незалежная ад Царквы
расейскае і наступіла кане-
шнясыць павароту да гістарычнае
Царквы беларускага і ўкраін-
скага народаў. Думка гэта сама
па сабе дужа добрая, але злыя
людзі патрапілі з яе зрабіць Гол-
гофу для беларускага праваслаў-
нага народу. Царкоўная паліты-
ка ў Польшчы мітрапаліта Дзя-
ніса — гэта зьдзек над белару-
скім праваслаўным народам.

Пачатак зьдзеку адносіцца
да часоў, калі наша вышэйшая
гіерархія паставіла, каб наша
Царква ня сходзіла з даўней-
шае расейскае дарогі. Гэта па-
станова была страшнаю для
Царквы, вернікаў, ды і самой
праваслаўнай веры. Паляком гэт-
кая царкоўная палітыка дужа
карысна. З аднаго боку паліты-
ка гэта дае ім магчымасьць праз
Царкву аслабляць беларускі на-
родны рух, а з другога — гэт-
кая царкоўная палітыка аслаб-
ляе самую Царкву, не даючы
ёй магчымасьці апярціся на бе-

ларускія праваслаўныя гущы.
Апрача-ж гэтага такая палітыка
дае магчымасьць польскім уладам
ставіць закіды, што Царква ру-
сыфікуе беларусаў і ўкраінцаў
і гэткім чынам улада гэта можа
трымаць архіерэяў — як кажуць —
у руках.

Каб некаму не здавалася,
што ня маем мы падстаў гэтак
цвёрдзіць паставім сабе пы-
таньні:

1) Чаму дагэтуль не пра-
ведзена беларусізацыя нашае
Царквы, чаму мы ня маем ка-
заньняў у цэрквах па беларуску?

Таму, што гэтага ня хочуць
ні мітрапаліт ні архірэі. Паста-
новы аб увядзеньні беларускае
мовы ў царкву — гэта дым у
вачы беларускага грамадзянства.

2) Чаму няма дагэтуль бела-
рускіх школьных кніжак для
навукі рэлігіі? Бо мітрапаліт і
архірэі, выпіснўшы з беларускіх
прыходаў і духавенства больш
як паўтара міліёны злотых, ужы-
валі гэтых грошаў на выдавань-
не расейскіх друкаў, на падмогі
расейскім арганізацыям, а на'т
(як кажуць сярод духавенства)
на куплю асабістай маемасьці
для мітрапаліта і епіскапаў.

3) Чаму ня маем беларускае
праваслаўнае часопісі, якую нам
так-жа абяцалі? Таму, што та-
ды яе абяцалі, калі патрэбна
была беларуская помач у п'я-
кім палажэньні мітраполіі, а ця-
пер ужо «старгаваліся».

4) Чаму ў школах рэлігія
выкладаецца парасейску, а на'т
папольску? Бо мітрапаліт з ар-
хірэямі ня выдалі бел падручні-
каў для навукі рэлігіі.

5) Чаму дагэтуль ня скліка-
ны Сабор? Бо мітрапаліт і архі-
рэі баяцца кантролі над сваёй
дзейнасьцю некарыснаю для
Царквы.

і 6) Ці беларускай Царкве
гразіць спольшчаньне і то хутка?
Бязумоўна так! Мітрапаліт і ар-
хірэі да гэтага Царкву вядуць
праз сваю расейшчыну і —
агулам праз даводжаньне Царквы
да занепаду.

Вось цяперашняе палажэньне
Царквы ў Польшчы, створанае
расейскай гіерархіяй.

Вось у чым крыецца трагэ-
дыя нашае беларускае Царквы.
Аднак мы праваслаўныя белару-
сы ня можам дапусьціць да яе
ўпадку. Мы павінны яе бара-
ніць, жадаючы ад духоўных
уладаў прадусім завядзеньня бе-
ларускіх казаньняў у Цэрквах
і ня слухаючы маскоўскіх, а так-

Światkawańnie 16-tych ułhodkaŭ Abwieščanńia Niezaleźnaści Biełarusi.

Дзень 25 сакавіка біеларускае
храматзіанства з ходу ў ход Świat-
куе з wialikaj урачыста́сцяй. У гэты
дзень усё біеларускае народнае сілы
заўсёды злучае адна супольная ідэя
біеларускага народу — ідэя Акту 25
сакавіка 1918 году.

Біеларускае незалежнае храма-
дзіанства Zach. Biełarusi, аб'яднанае
пад біел. чырвона-біелым ściaham Bieł-
aruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu,
16-tyja ŭhodki Abwieščanńia Nieza-
leźnaści Biełarusi światkawała ў Wilni
ў наступным парадку:

Nabaženstwy.

А гадзіне 10 раніцы ў ка́сцёле
św. Mikalaja ks. Ad. Stankiewicz ad-
prawił ŭračystuju Imšu, padčas jakoj
pryhoža piajał bielaruski kaścielny
chor pad kiraŭnictwam hram. A. Ste-
powiča. Na ŭračystaje nabaženstwa
zyšłosia nia mała narodu, a tak-ža
pradstaŭniki ad litoŭskaha hramadzi-
anstwa i ad studenskaŭ arhanizacyj „Sko-
rynija“ z štandarom. Pašla nabaže-
nstwa ks. dr. Hlakoŭski krasamoŭna
skažał adpawiednae da ŭračystaści
kazańnie, jakoje swaim hlybokim źmie-
stam zachapiła sluchačoŭ.

А гадзіне 12 у саборы św. Du-
cha adbyŭsia ŭračysty malebien. jaki
adprawił archimandryt Filip Marozaŭ
pry asyście jeromanachaŭ i dyjakana
manastyra św. Ducha. Na nabaženstwa
zyšłosia dawoli mnoha narodu, da ka-
toraha archimandryt Filip padčas ma-
lebiennja skažał hlybokaha źmieštu, pry-
świačanju hetaj ŭračystaści, propa-
wiedź.

Пры гэтым трэба зазначыць, што
архіепіскап Chwiedos sam asabista
prad slabrami Prawasłaŭnaj Kamisii
Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu
zahadzia abaznačyť sabor św. Ducha
miescam dla nabaženstwa ў дзень
біеларускага народнага Świata — 25
сакавіка.

Nadzwyczajny Schod Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu

Зала Біеларускага Інстытута На-
спадаркі і Культуры, дзе адбыўся
надзвычайны сход Біеларускага Нас-
К-ту, напoўнена была народам. Пры-
былі на hetu ŭрачystaść miž inšymi
haścimi pradstaŭniki Tymčasowaha Li-
toŭskaha K-tu wice-staršynia P. Kara-
zija i pradstaŭniki ŭkraïnskaha stu-
denstwa ў Wilni.

За прэзідыяльным стадам засла-
дае Прэзідыум Біеларускага Нас-
К-ту: staršynia J. Paźniak,
wice-staršyni — W. Bahdanowič i F.
Jaremič, siabra prэзідыjumu inž. A.
Klimowič i sekretar — dr. T. Kunicki.

Staršynia K-tu, adkrywajučy schod,
prywiła haściej i ŭ karotkaj pramowie
wykazał značeńnie aktu 25.III u su-
časnym peryjadzie bielaruskaha narod-
naha adradžeńnia. U časie pramowy
staršynia Paźniak zapranawaŭ usta-
wańniem z miesc ušanawać pamiać

жа трэбуючы выданьня белару-
скіх школьных падручнікаў рэ-
лігіі не пазваляючы дзецям вы-
чыцца ў школе рэлігіі ў чужыні;
маскоўскай, ці польскай мовах.
М. Грынюк.

usich zmaharoŭ, jakija zlažyli swajo
žyćcio na aŭtar Bačkaŭščyny. Pašla
ahulnaha ŭšanawańnia pamiaći pa-
mioršych, staršynia ŭ dalejšych slo-
wach karotka wykazał, jak ідэя Акту
25 сакавіка 1918 году шырока і глы-
бока кultywujecca ў біеларускіх на-
родных массах, asabliwa siarod mo-
ładzi, što zjaŭlajecca najlepšaj zaru-
kaj dla ździeńnieńnia ідэалу abwieščan-
naha 25.III.1918 h. Pašla hetaha na-
stupiła dalejšaje wykanańnie paradku
dnia.

Referat.

Referat na temu „Z bielaruskaha
palityčnaha žyćcia ў Miensku 1917—18
hadoch“, wielmi bahaty źmiestem, kra-
samoŭna pračytaŭ ks. W. Hadleŭski.
Referat heny majem stenagraficzna za-
pisany i nadrukujem calkom. Druka-
wać jaho pačynajem u hetym numary

Prywitańni.

Pašla zakončeńnia referatu pača-
liŭsia prywitańni. Pieršym pramowiŭ
pradstaŭnik Litoŭskaha K-tu ў Wilni
hram. P. Karazija, jaki prywitańnie
swajo palitoŭsku zakončyŭ pobielaru-
sku, wyražajučy pryjaźń Litoŭcaŭ da
bielaruskaha narodnaha adradžeńnia
i pažadaniŭ ździeńnieńnia niezaleźni-
kich ідэалаŭ hetaha narodu. Da-
lej pramaŭlaŭ ad ukraïnskaha studen-
stwa ў Wilni stud. Tkačuk, jaki wyka-
zaŭ, što ŭkraïnskaje studenstwa wiel-
mi cikawicca bielaruskim narodnym
adradžeńniem i padčorkawaŭ nieab-
chodnaść ciesnaha ŭkraïnska-biełaru-
skaha supracuŭnictwa ў žyćci palityč-
nym. Pašla wusnych prywitańnieŭ inž.
Klimowič pračytaŭ prywitańni piśmien-
nyja ў наступным парадку: 1) ad Star-
šyni Rady Biełaruskaj Narodnaj Res-
publiki W. Zacharski z Prahi, 2) ad
Biełaruskaj Rady ў Prazie, 3) prywi-
talnyja telehramy ad UNDO i Ukraïn-
skaj Parlamantarnaj Reprэzentacyi, 4)
ad Ukraïnskich Socyjalistaŭ Redyka-
laŭ, 5) piśmiennaja prywitańni ad pra-
ks. J. Tarasewiča ў Altamont—Ame-
rycy, 6) ad ks. W. Šutowiča, 7) ad
Hurta Biel. Instytutu Hasp. i Kultury
ў Budslawie, 8) Hurta BИHиK ў Ju-
škoch, 9) ad Biełaruskaha Studenska-
ha Sajuzu ў Niemieččynie, 10) tele-
hramu ad hram. Paźniaka i Leŭkowi-
ča z Berezy Kartuskaj, 11) a tak-ža
piśmiennaja prywitańnie ad aŭca Uład.
Tałočki.

Kancert.

Pašla karotkaha pierarywu pačaŭ-
sia kancert bielaruskaj pieśni; biela-
ruski chor pad kiraŭnictwam A. Ste-
powiča prapiojaŭ narodny hymn „Nie
pahasnuč zorki ў niebie“... i cely rod
milahučna-harmanijnych bielaruskich
pieśniaŭ.

Kancertny addzieł u wielikaj mie-
ry ŭzbahacił solistka hr-ka Zena
Bantle (mezzo-sopran), jakaja pašla
nieadnolkawych wystupeńniaŭ u wu-
zlejšych bielaruskich kołach, hetym ra-
zam dała siabie paznačyť šyrejšaj biela-
ruskaj publicie. Nia hledziečy na wiel-
mi nieadpawiednyja akustyčnyja wa-
runki, hołas jaje i pry pierapoiŭnienaj
zali wykazaŭ niazwyčajnuju paŭnatu
i pryjemny tembr. Z wykanaŭnych bie-
laruskich pieśniaŭ i z tej naprytuža-

най позы, публика мела махчымаць праканacca, што мае перад сабой пераадаваць мастацкую сілу. Hr-ka Bantle выявіла ня толькі вялікую культуру холасту і музычнасць агульна, але так-жа зразумеліне біеларускага народнага духу ў адспілавых піснях. Асабліва ў піснях „Ліліянка“ адчуваўся зразумеліне з боку співацкі характару народнага пісця, поўнай тухі бieskanieчнaя u melodyi i poezii ў змiеcціe. З вялікім зацікаўленіем слухала публика рэдка ў нас співанья і добра выкананья солістка пісця: „Сасонка“ Проcharawa да слоў Kupaля і „Ліліянка“ з іаланіеікім“ Hał koўскага да слоў Jасakapa. Akomпаіі- jawaў A. Stepowič. Агулам кажучы ад канцэрта, як і ад усяго швіатка- ваіініа асталосіа jakнайпiшaje ўражаіі- нiе. Калі „Kurjer Wil.“ даіучы спра- ваздачу аб швіаткаваііні ўстрымаіісiа ад асeнкi канцeртнага аддзiелу, можна гeтa тoлкi тлумачыць тым, што спра- ваздачу быў зацікаўленy ў палітычнaй часткы швіаткаваіініа

На заканчeнінiе разлаіісiа на залі біеларускага мaрсeлiжe „Ad wieku my spali“. На гeтым агулнy шчoд, jakі пачаіісiа а гaдзiнiе 8, кoнчыісiа а гaдзiнiе 10 вiеd.

Швіаткаваіініе ў санaцыi.

Біеларуска-пoлскага санaцыя (біа- лoрусіні-пoлaцы) швіаткаваіі 16-тыя ўдoкi Abвiешчaіініа Nieзaлeжнaсці Біеларусi аддзiелна, jak зaўсiоды, у на- ступнyм парaдкy:

А гaдзiнiе 11 min. 15 пачаіісiа ў Пiатніцкaй cаркoўцy нaбажeнтсва, пpaвiў санaцыiнy швіaшчeіінік Kulčycki. На нaбажeнтсва зыіісiа ўсiа біелару- ская санaцыя і пpывiалi wуcіісiа wі- лeнскага біеларускага філі дiаржаіініа гім- нaзіi ім. J. Сiawackага. Padčes нa- бажeнтсва швіaшч. Kulčycki skazaў dлa слухачoў „пpопaвiеdзь“, у jakoй wy- казаў боіш пoлскага лaкajства, jak біеларускага патpыoтызмy. Біеларускага мoладз, заіінанья на гeнa нaбажeн- ства ај, wyшaўсy з cаркwy шчыpa абypaіісiа.

Вiеdчaрaм у гімнaзіялнaй салі адбывiаcя aкaдeмія санaтapaў. „Pub- лікi“ былі мнoгa: пpымoсoвy пpыііна- нья гімнaзіcты, семiнapыcты Duch. Ppaw. Семiнapыi і пoлскія чыноўнікi. Сiоwам, „kazіoннаja“ aкaдeмія.

Haлoдны вoзвoд aкaдeміi — гe- тa реферат p. A Łuckiewiča „Daroііi paзвoіу біеларускага ідеi“. Реферат быў доўгі і нудны; аўтaр пiеpакaзawaў у ім старoіе на нoвы лaд, што — бачы- цiе — ідеја абiавiі Біеларуcі нeзaлeж- нaгa wyшiа з Wіlni, dлe byccam ад 1915 h. ў нeкaтopыx кpугoчx кpa- joўcaў ііінала думка аб нeзaлeжнaсці зiамiел byўшaга Kніaства Літoўскага. Woш-жа гeтa нiакpытычнaje чwіepдзaіі- нiе p. Łuckiewiča быў нaйсiаблeйшым мiеccам jагo реферату. Bo ж вiеdа- мa, што нeзaлeжнa ад нeрeалнaй i ўстapeіaj думкi (калі такага і быў) аб стwapeііні нeзaлeжнaй дiаржаўy з зiамiел b. Wіaл. Kн. Lit., самaстoііна

З дзiеіінасці Біеларускага Інстытута Hаспадaркi і Kултyры.

Пасiедзaіініе Centr. Уpaдy B. Інстытута H. і K. У нiадзiелу 25.III. h. h. адбывiаcя aрhaіізaцыiнaje пaсiе- dзaіініе B.I.H.I.K., на кaтopыm былі пa- dзiелeны фyнкцы пaміж сiабpaмi. Star- шыііа — wyбpaны агулнyм шчoдeм Рaды B.I.H.I.K. — Ks. W. Hadleўсki, wіce старшыіі — W. Baііdanowič і dr. B. Hrabinski, ckapbнік — ііі. A. Kлі- mowič, cекpетaр A. Stepowič, сiабpы Уpaдy: mіr. M. Škialonak і mіr. St. Stankiewič. Da Centr. Уpaдy нaлeжaч усiе aрhaіізaцыiнy і адмiііcтpaцыi- нy іііaспpawy Інстытута.

Нoвы гypтoк B.I.H.I.K. У wіoсcy Пaлікшы, Maлaдeчaнскага пaв. гeтымi днiамi зaснawaўсiа нoвы гypтoк Біел. Інстытута Hаспад. і Kултyры. Centr- нy іа ўлaды Інстытута пpыстyпiлі да лe- гaлізaцыi гypткa пpaд дiаржаіініyмi ўлaдaмi.

Дaніушaвa, Wіaлeјскага пaв. Пaвoдлe cпpaвaздaчы дзiеіінасць Дa- нiушaўскага гypткa Біел. Інстытута Hасп. і Kултyры пpaдстaўііecca зa 1933 гoд гeтaк:

Пpaцa кyльтypнa-пpaшвiетнaя нiе мaііла нaлeжнa пpaвoдзiцa з пpычiн ад ypaдy і сiабpoў гypткa нeзaлeж- нyч.

Пpы дaпaмoзіe мoладзi wіoскi Zabałoцiе ў гeтaй жa wіoсcy быў злa- dжaнa 23 кpасawікa 33 h. біеларуcкa- je пpaдстaўіініе, адыгpaны cцeнічны тwop „Boтy“, гiлaдзiеліікаў быў шмaт і ўсiе былі wіeлmі зaдaвoлeны. Adбывi- іісiа 2 пaсiедзaііні Уpaдy гypткa: 1.I.33 і 24.VII.33.; на пiеpшым пaстa- нoўііeнa зaлaжыць пpы гypткy Kасy Aш- чaднaсці, wіaдзiеіініе jakoй дaрyчaнa K. Fiedarowičy; у wынікy гeтaгa зa- wіeдзiіeнa кaсawaja кніжка, dлeзiе зa- пiсyіawyііcя cкiлaдкi aшчaднaсці кoжнa- гa сiабpы пaсoбкy (wысoкaсць cкiлaд- kи дaвoлнaя) і агулнy рaчyнaк; cа- бpaнyя гpошy аддajyііcя на пiеpчaчa- wаіініе ў Kасy Stefчыкa ў w. Дaніу- шaвa, на кніжку wyдaнyіі длa „Kasy

paзwіwawіаcя aсaблiіwа ад wіaл. paсiеј- скаягa рewalуcyi 1917 h. cучaснaя іде- ja аб пoўнaй нeзaлeжнaсці Біеларусi.

Швіаткаваіініе на eмiіpacyi.

Біеларускага eмiіpacyя ў Пpazіe чeскага 16 ўдoкi Abвiешчaіініа Nie- зaлeжнaсці Біеларусi швіаткаваіі ў на- ступнyм парaдкy: Біеларускага Рaдa і Abіeднaіініе Біеларускіх Студeнскіх Aрhaіізaцыiў 25 cаkawікa лaдзiіла ўpa- чыстyіу Aкaдeмію з гeткaй пpагpaмaј: 1) Устyпнaje cлoвa skazaў Namіeшнік Starшыіі Рaды ііі. W. Rusak; 2) Рефе- рaт на тeмy „Імкнeііні біеларускага нaцыi“ пpaчытaў Starшыііа Рaды W. Zacharka і 3) пpыwітaііні haсціeј (J).

Aшчaднaсці пpы гypткy Біеларускага Інстытута Hаспадaркi і Kултyры ў Дa- нiушaвiе“. Aшчaдзajyчyчx сiабpoў by- лo 7 і да 31 шніeжнiа быў злoжaнa рaзaм 20 зл. 50 hr.

На бiахучы гoд пpaдбaчыцa бoл- шaja aшчaднaсць. З біеларускага пpесы атpымліwajем пpез сyсiедні гypтoк Інстытута ў Жoдзiшкax „Біеларускyіу Kpыніcy“. Сiабpы Уpaдy K. Fieda- роwіч і Wіncуk Gіl на сyпoлнy рaчy- нaк атpымліwajyіі наступнyіа гaзeты: 1 екз. „Samapomaчы“, 1 екз. Шля- xy Moлaдзi“, 2 екз. „Чpысціјaнскага Dumki“ і іііш., jakііа ў мiеpy мaіічы- мaсці і пaшыpaііcя.

Бiблiјaтeкi пpы гypткy нiаmа. Aтpымaнyіа ў 1931 h. ад Centraлнaгa Уpaдy 1 екз. „Нoвaй Zіamлi“, 4 екз. Dудкi Біеларускага і Smyka Біелару- ская і 2 екз. Пaлітычнyіа кiрyнкi ў мiнyшчыііні і cучaснaсці“, пa 1 екз. aстaліісiа ў гypткy, a рeштa пiеpдaнy- ja длa чытaіініа ў дaлeјшyіа wіoскi. Ad Paсiііaнскага гypткa Інстытута атpымa- нy гeткiіа кніжки: 1) Zіeрніaткi з poд- нaй јyнackaй нiwy, 2) Біеларускага мoвa ў шкoлax Біеларусi, 3) Z Aпo- лoгeтыkи Чpысціјaнскага, 4) Швіaты Pым, 5) Пiеcні жалбы, 6) Aлkaгoл і бapaчбa з ім, 7) Zлo і лaкapстwa на јaгo.

На наступнy гoд wyбpaны Уpaд Гypткa ў cкiлaдзiе: Starшыііа — Kаз. Fiedarowič, зaстyпнік Aлфoнс Gіl, cек- рeтaр Aнтoн Łokcik, зaстyпнік Wіталіs Nahorski, ckapbнік Wіncуk Gіl.

Пaстaнoўііeнa, з пpычiны нiепaдa- wаіініа аб сабiе wіeстaк, wyкacawaч з cпіcкy сiабpoў Wіктapa Mіeчка з wіoскi Ryбaкoў Aшmіaнскага пaв. Np. 181 і сiабpoўскi бiлет aдaсiіaч у Centraлнy Уpaд Інстытута; пpыііaч у сiабpы гypткa Mіkaлajа Hpyba і Jaze- pa Gіла, aбoдwa з зaсч. Uhlani і wy- пiсaч з Centrалі длa іііх сiабpoўскііа бiлeты; пaвiеdаmі Centrалнy Уpaд, што сiабpoўскi бiлет Np. 170 wyдaнy на ііііa Aнтoнa Łokcika зhуbleny і пpacić пpыслaч нoвы; зwіapнyііcя да рeд „Біеларускага Kpыніcy“ з пpошбaj пpыслaч у гypтoк пa нeкaлкi екз. „Біеларускага Kpыніcy“ длa пaшыpeіініа і aднaчaснa зwіapнyііcя ў Centrалнy Уpaд Інстытута з пpошбaj пpыслaч кні- жaк длa зapaчaткaвaіініа бiблiјaтeкi; пaзaдaнa, кaб гeтa былі aпoвiеdаііні і wіeршy, нaпp. „Kaniok Harbunok“, „Jak Hauла зbіpaіісiа ў Aрhіeііntynu“, „Kaziukowaje žanimstwa“ і h. d.

Мiеднікi, Wіl. Trockaгa пaвiетy. Пaвoдлe cпpaвaздaчы Гypтoк Біелару-

Чpыстoс

Ускpос!..

Шуміе Ніоман...

За чхвалaju чхвала ідзіе

Іу шумна pianіcтyчx чхpыбтoў чaрадзіe

Tam, далoкa, б'je бiеpaгa wысoкi.

Šaсціaч cучiіa aсoкi.

Wіeчiеr шуміe, шуміe...

І з aддaлaў dаносіцcа гoмaн...

Wіeчiеr б'јecca — a чхwала бiазыч

Ў бiездapoжны пpaстoр,

Dзiе нiаmа нi нyды,

Ni нiawoлi, нiашчaсціa і слoз...

Aч, тyды нaм, тyды,

Dзiе пaд іскpaмi зop

Paсчwітajyч wіaснy лaтyцiеііні

І дзiе cоncа зiјajyч іpдзiеііні,

Dзiе aпoшні јeнк бoлу зaчiч,

Dзiе ў сaрcoч лyдзкiч

Чpыстoс yскpoc!..

A. B — k a.

З пpычiны Wіaлiкoднyчx швіaткoў наступнy нyмap „Біеларускага Kpыніcy“ wyјдзiе з дaтaј 15-гa кpасawікa c. б.

скага Інстытута Hасп. і Kултyры ў Mіeд- нiкax пa мaіічымасці пpaвoдзiў swa- јy пpaцy, чoч нiа шумнa, aлe пoзы- тyііна і зhoднa з cтaтyтaм і рeгyлaмi- нaм T-wa. Пaшыpaў јoн біеларускага дpукoвaнaгa cлoвa кніжка і гaзeтaј і шчыpу нaрoднyіа біеларускiіа піeсні.

У 1933 h., днiа 25 cаkawікa ў дзiеіі біеларускага нaрoднaгa швіaтa быў нaлaдзaнa aкaдeмія, быў пpa- чытaнa лeкcyіа-рeфepaт аб Aкцiе 25 cа- kawікa 1918 h. і аб дзiеіінасці Ka- cтyсіa Kалiнoўскага. Лeкcyіу чытaў hpaм. Aл. Waшкoвiч ў wіoсcy Kypіa- нoч.

На 1934 h. wyбpaны ypaд гypткa ў наступнyм cкiлaдзiе: старшыііа — Wіктaр Taўkііі, cекpетaр — Wіncытy Taўkііі, ckapbнік — Jazep Bутkіeвiч, зaстyпнікi — Jazep Macyтkіeвiч і Jan Јyрeвiч. Бiблiјaтeкaр — Wіncуk Taўkііі. На наступнy гoд ypaд гypткa пaстa- нaвiў боіш aзыwіч дзiеіінасць.

ГPAMAДЗЯHE! Уce нa нiвy кyльтypы! Гдe нiаmа, — apіa- нiзyііцe гypткi Бeлapycкaгa Інcтyтyтy Гaспaдapкi і Kултypы, a ідзe ўжo зaлoжaнyіа — yзмoцніцe ў іііх пpaцy!

З бeлapycкaгa пaлітычнaгa жыцця ў Mєнcкy ў 1917-18 г.

(Pэфepaт Kс. B. Гaдлeўскага пpaчытaны на Hадз. Aгулнyм Шчoдзe Бeлapycкaгa Haцыялнaльнaгa Kамітeтy ў Bільнi ў 16-тыя ўдoкi Abвeшчaіініа Нeзaлeжнaсці Бeлapyci днiа 25 cаkawікa 1934 іoдy)

Святкyючы з гoдy ў гoд дзeнь Abвeш- чaіініа Нeзaлeжнaсці Бeлapycкaй Hapoднaй Pэспyблiкi, jakoй aснoвы былі aзнaчaны ўжo на Уceбeлapycкiм Kангpэce ў кaнцы 1917 гoдy, a днiа 25 cаkawікa гэтыя aснoвы былі aфopмлeны з бoкy юpыдычнaгa, cвяткyючы гэты дзeнь мы дyмкaј пepaнoсімcя ў Mєнcк, цэнтp гaгa- чaснaгa бeл. пaлітычнaгa жыцця, кaб пpыпoм- нiць сабe нeкaтopыіа з гaгaчaнyчx пaдзeяў. Сам aкт 25 cаkawікa 1918 гoдy ўжo paспpaцa- wаны, aпiсaны і аб ім вeдaюч нy тoлькi cтa- рэйшыіа, якііа пoмнaчy гэты дзeнь, aлe і мaлa- дзiіі, jakыя знae гэты фaкт з гіcтopыi. Дзeлa гэтыгa нaд cамым aктaм Abвeшчaіініа Нeзa- лeжнaсці нaшaй Baцькaўшчыны я зaтpымлі- waццa нy бyдy, a пepaйдy лeпш дa тyчx мaмэнтa- тaў мєнскага пaлітычнaгa жыцця, якііа мaлa вeдaмы, якііа aднaк ііітeрaсyюч і cтaрэйшae і мaлaдзeйшae гpaмaдзянcтwa. Ab гэтычx фaктax чaстa ўспaмiнaeццa ў чaсoпiсax, аб іііх чaстa гa- вopыццa, вiдaч штo лyдзi хaцeлi-б вeдaчy ўсe, штo дaтычyчy гaгaчaснyчx вiалікiч пaдзeяў,

хaцeлi-б вeдaч нy тoлькi фaкты, aл і пpычi- нy тyчx фaктaў, якііа длa cыіініішнaгa п кaлeн- нy чaстa aстaюццa нeзpaзyмeлы. Гэтычx фa- ктaў, як-бы фpaгмeнтaў (aдлaмкaў) бeлapycкaгa пaлітычнaгa жыцця ў Mєнcкy я wyбpaў чaтыpы:

1) Poлa Pамaнa Cкiрмyнтa ў гaгaчaснyм бeлapycкiм жыццi і ягoныіа cпpобы зaлaжыць бeлapycкyю aбшapніцкyю пapтыю;

2) Poлa Aбліcкaмзaпy і paзгoн ім Уceбe- лapycкaгa Kангpэcy;

3) Пaўстaннe і дзeіінасць Mєнскага Бe- лapycкaгa Пpaдстaўііцтwa;

4) Пpычiны пaсылкi Pадaй тeлeгpaмы дa Bільгeльмa II.

Гэтыя чaтычy фpaгмeнты гaгaчaснaгa бe- лapycкaгa пaлітычнaгa жыцця aдбывaліcя нa мaііх вaчax; aпpоч гэтыгa я кapыстaўcя гaдaвi- кaмi гaзeт, якііа выxoдзілі ў тyчx чaсoчx, aсaблiіwа гaдaвiкaмi „Bольнaй Бeлapyci“, „Бeлapycкaй Paды“ і „Гoмaнy“ з 1918 г.; кapыстaўcя тaк-жa збopнікaмi дaкyмeнтaў, якііа выxoдзілі ў Mєнcкy і зa мeжaмi і збopнік: „Бeлapycь“ з 1924 гoдy; „Зaмeжнaя Бeлapycь“, jakыя ў 1926 гoдзe wyшлa ў Пpaze Чэcкaй; кнігa Typyкa: Oчepк іііcтopии нaціoнaльнoгo і pэвoлюцioннoгo дwіііжeіініa бe- лopyccoв, Mасквa 1921 г.; чaсoпiс „Bільны Сьцяг“ Mєнcк 1921 гoд (н-pы 1—4), y кaтopычx, пpaф. Ігнaтoўскi пісaў нa гэтyю cамyю тeмy штo і Typyк).

I. Poлa P. Cкiрмyнтa ў гaгaчaснyм бeлapycкiм жыццi і ягoныіа cпpобы зaлaжыць бeлapycкyю aбшapніцкyю пapтыю.

Poлa Cкiрмyнтa ў бeл. пaлітычнyм жыц- цi пaчынaeццa ад paсeйскaй pэвoлюцiі г. зн.

ад лyтaгa мeсцяцa 1917 гoдy. Дa гэтыгa чaсy быў ён вeдaмy як кpaёвeц, кaтopы хaцeў cтw- apыць cупpaцoўііцтwa нaрoдaў, якііа знaхoдзіліcя дaўнeй y гpaніцax B. Kнiііcтwa Літoўскага і яшчэ ў 1906-9 гaдoч мнoгa пpaцaвaў нaд пoлска-бe- лapycкiм зблiжэіініeм. Чaлaвeк бeяспpэчнa з вi- лiкaй дyxoвaй кyльтypaј, шыpoкiм cьвeтaглa- дaм і высoкaй aсьвeтaј, Cкiрмyнт нaлeжaў y тyчx чaсy дa гpупы тyчx pэдкiчx aбшapнікaў нa Бeлapyci, длa кaтopыч бeлapycкi сeлiінін быў блiжэйшы зa сeлiініa, a нaвaт шлaxіццa з эт- нaгpaфiчнaй Пoльшчы і кaтopыіа пaчyвaліcя дa нeйкaј і мaрaльнaј і фiзычнaј cузвiзi з нaрo- дaм бeлapycкiм. Ад 1917 гoдy Cкiрмyнт cтaнo- вiццa ў paды бeлapycкiч дзeячoў і чoч бyііны зeмлiўлacьнік (дa ягo нaлeжыць вiалікi двop Пapэччa ў Пiнскiм пaвeцe), cтaeццa вiалікiм дe- мoкpaтaм і нaвaт (шчыpa ці нiішчыpa) бeлapу- cкiм пapтpіeтaм. Пpы ўcім гэтым ён дoбpa ўлa- дaў бeлapycкaј мoвaј (тpoxi з пaлeскiм aкцэнтaм: „шo, шчo“) і ягoныіа пpaмoвы нa бeл. cа- бpaннyчx выдзiііліcя і змeстaм і фopмaј, яны былі зaўсeды высoкa-пapтpіeтyчныіа з бeлapу- cкaгa пyнктy глeджaіініа і чaсaм нaвaт пpocтa pэвoлюцiйныіа, штo выклікaлa ў пpыcyтнyчx бy- py вoплeскај. І вoсь гэты чaлaвeк cкoрa wyбi- вaeццa нa чaлo бeлapycкaгa pyхy.

Зpaз пaсiлa pэвoлюцiі быў cклікaны ў Mєнcкy зьeзд бeлapycкiч дзeячoў, кaб wyбpaць бeлapycкi пaлітычны цэнтp і кaб нapыcaвaць плaн пpaцы нa бyдyчыіію. Зьeзд aдбывaўcя дн. 25-26 cаkawікa 1917 г. якpаз нa гoд пpaд aб- вeшчaіініeм Нeзaлeжнaсці Бeлapyci. На гэты зьeзд пpыeхaлі бaдaј yce aктыўныіа бeлapycкiіа

Баха́цце зямлі ў Незале́жнай Літвіе.

„Ziemia w Niezależnej Litwie wia-
likich bałachów nie ma, ale uśio-
dyki nie są jej i biednej. Ziemia
heta ma bałachów, ale mała ch-
to ją zna, bo ahała mała jaś-
da śledźna.

Wiedamym dahetul bałachiem li-
tońskaj ziamli i najbołš karystanym
joś torf. Tarfowiścy w Litwie zają-
juć płość ziamli da 180 tysiać hek-
taŕ. Najbołš torfu w pawietach: Śaūli,
Maryjampal i Mażejki. Hłybina torfu
3—4 metry, a w niekatorych miaj-
scach da 15—16.

Dabywańcie torfu z koźnym ho-
dam użrastaje. Uwa uśiej Niez. Litwie
letnim časam wykopwajuc torfu celyja
tysiać tonnaŭ. Słuŭa jon na apali na
hnoj. Torf takim čynam zamianja
drewa, wuhal i roznyja darahija mi-
neralnyja hnał...

Druhim dawoli značnym bałach-
ciem litonśkaj ziamli joś wapna, ja-
kaja znachodzićca w pańočnoj častcy
Mażejkaŭskaha paw. Wapna heta cał-
kom nadajecja da wyrabu cementu,
blez jakoha ciapier pry budowie pa-
miestach i siolach abyjścisja było-
b niemahčyma. Aprača hetaha wapnu
używajuc da wyrabu cukru, da kormu
ptuśak, da przyhataŭnia lakarstwaŭ,
da pabielki ścien i h. d.

Geologi (daśledčyki ziamli) ćwier-
dziać, ŭto w Uśchodniaj Litwie joś
śmat piasku przyhodnaha da ŭskłanych
wyrabaŭ. Piasku takoha — kaźuć he-
nyja wučonyja — chapila b abśłu-
życ aź niekalki ŭskłanych fabrykaŭ i moźna
było- b jaś- śmat wywieści za hranicu.

U zachodniaj častcy Biržanskaha
paw. i Paswalenskaha joś śmat ko-
lernaha ćwiordaha gipsu, jaki moźna
używać zamiest marmuru. Z jaho moźna
wyrablać roznyja ozdoby i przyłady.
Dahetul biely gips byŭ używany pie-
rawaŭa przy roznych budowniach.

U pańočnoj i uśchodniaj Litwie
znachodzićca wialikija pakłady ŭ-
wuhła, jakija w mnohich miastach
zmiaŭnany z piaskom.

U niekatorych miastach joś nie-
wialikija pakłady takoj bliny, z jakoj
moźna wyrablać adpornyja na ahoń
cehły. Hetkija cehły ciapier wyrabla-
juć u niekalkich litonśkich fabrykach
i śmat wywozić za hranicu.

U Niez. Litwie joś tak-ŭa ma-
terjał da wyrabu ŭaleza. Takim ma-
terjalam ŭŭaŭlajecja ŭaleznaja ruda.

Waźnym tak-ŭa bałachiem treba
lićyć i kamień, jakoha w Litwie joś
duża mnoha. Słuŭa jon dla budowy
pradusim pa miestach, a tak-ŭa jaho
wywozić za hranicu i biaruc za heta
dobryja hrośy...

Litonśkaja ziamla ma jaś- i in-
ŭja bałach, ale jany dahetul nle-
daśledźany i niawykarystany. Budzie čas,
kali w litonśkich horach moźna budzie
spatkać takija samyja kapalni, jak i w
inśnych krajach.

Hetak piśa „Musu Artojas“ № 2,
1934. Z hetaha uśiaho bačym, ŭto

Тарас Шэвчэнка — Прарок Украіны.

3 году ў год, у месяцы сакаві-
ку, увесь украінскі народ ва ўсіх
кутках Украіны складае ўсенарод-
ную пашану ў памяць свайго пяс-
няра-прарока Тараса Шэвчэнка.
Шэвчэнкаўскае сьвята стала ўсе-
народным абрадам, рэлігійным куль-
там.

Тарас Грушэзаскый—Шэвчэнка
радзіўся 9 сакавіка 1814 г. у сяле
Морынічах, Звенігородзкага пав. у
Кіеўшчыне, як сын прыгонніка,
падданага памешчыка Ангельгард-
та. Малы Тарас гадаваўся самотна,
бяз догляду, у штодзенных бедах
паншчыннага жыцьця. Скор па-
ўміралі яго бацькі і Тарас, яшчэ
дзіцею, астаўся круглай сиротой.

Васьмігадовы хлопчук Тарас
пачаў вучыцца чытаць і пісаць у
мясцовага дзяка, вялікага п'яніцы,
які за найменшыя прамакі біў хло-
пчука. Адзін раз, калі дзяк быў п'я-
ны, Тарас набіў яго і ўцёк.

Яшчэ хлопчуком Шэвчэнка вы-
яўляў вялікія духоўныя спосібнасьці
і малярскія здольнасьці. Хоча быць
маляром, пачаў шукаць ад-
паведнага вучыцеля. Тады папаў у
двор свайго пана, якому нязвычайна
падабаўся. З панам езьдзіў усьо-
ды Шэвчэнка, як казачок-лёкай;
быў у Вільні, Варшаве і ў Пецяр-
бурзе. Можам сабе ўявіць долю
Шэвчэнка, калі ён мусіў перано-
сіць добрыя і нядобрыя настроі
пана.

У Пецярбурзе Шэвчэнка шча-
сьлівым трафам пазнакоміўся з
людзьмі мастацтва і навукі. Дзяку-
ючы ім, дастаў волю 22 красавіка
1838 г. і пачаў другую частку свай-
го жыцьця — ужо вольным, але і
далей пад знакам ліхой долі.

Ад 1839 да 1847 г. гэта най-
пладнейшы перыяд у яго твор-
часьці. У гэтым часе Шэвчэнка
становіцца ведамым паэтам на Ук-
раіне, а за нязвычайна сьмелыя
думкі ў сваёй творчасьці звароч-
вае на сябе ўвагу расейскай-цар-
скай улады. Падчас ліквідацыі ўла-
дай тайнай арганізацыі „Обще-
ство Соединённых Словян“ у Кіеве,
яка мела проціцарскі кірунак,
мж іншымі чаловымі людзьмі та-
часнага ўкраінскага жыцьця, арыш-
тавалі тады і Шэвчэнка. У праце-
се засудзілі яго ў войска на без-
тэрміновую службу. У войску заба-
ранілі яму пісаць і рысаваць. Праз
дзесьць гадоў яго адтуль звольнілі.
Яшчэ раз тады едзе на Украіну і
вярнуўшыся ў Пецярбург, памірае

можа знайсьці ў сваім краі і wykary-
stać dla ŭłasnaha dobra wolny i nie-
zależny narod. Heta adzin z mnohich
dokaŭ, čamu i biełaruśki narod pa-
winien imknucca da swajej niezale-
naści.

М. К.

10 сакавіка 1861 г. Пахаваны, па
яго волі, у Каневе над Дняпром.

У творчасьці Шэвчэнка ўзаем-
на пераплітаюцца чыстая любоў
Бацькаўшчыны-Украіны і безгра-
нічна туга асірацеўшага мучаніка
за часам, калі Украіна была воль-
най. Чым далей пэст ад роднага
краю і чым мацнейшыя бывалі рэ-
лігійныя пачуваньні і самотныя
разважаньні над самым сабою, тым
мацнейшыя цяргеньні над нашча-
днай доляй Народу, які паміма выз-
вольных натураў стагнаў усьцяж у
кандалох сацыяльнай і палітычнай
няволі пад Расеяй.

Першы зборнік поэзіі Шэвчэн-
кі „Кобзар“ выйшаў у 1840 г., а
за год паявілася поэма „Гайдама-
ки“. Ужо з самага пачатку сваёй
поэтычнай творчасьці скланяўся
Шэвчэнка да романтизму, што ві-
даць у яго балладах: „Топала“,
„Прычина“, „Утоплена“, „Лілея“ і
інш. Тады ўжо задумываўся ён над
сваёй творчасьцю ў „Думі маёй“ і
ў „Прэбэндзі“. Вельмі моцны вод-
гук знайшла ў творчасьці Шэвчэн-
кі мінуўшчына Украіны, асабліва ў
гістарычных поэмах: „До основа-
нення“, „Іван Підкова“, „Гамалія“,
„Тарасові ніч“ і ў інш. Пытаньні
грамадзка-палітычнага характару
апівсае ў поэмах „Сон“, „Кавказ“
і інш.

Шэвчэнка для ўкраінцаў ёсьць
меркай творчай магчымасьці на-
роду, гордасцяй і славай. Ён у
сваёй творчасьці апяў усе радасьці
і болі народу, ён прад вачыма гны-
біцеляў прадставіў усе, у чым яны
былі вінаваты. Праўда і Воля для
яго былі найвышэйшым ідэалам.
Уважаў, каб паніжана Праўда бы-
ла падвышана, каб Воля з вы-
шын яго лятученьні ўзышла на
нізы ўкраінскай сапраўднасьці. Шэв-
чэнка, гэта вялікі дух украінскіх мі-
нуўшых, сучасных і будучых пака-
леньняў.

Ул. Дзцык.

„Самапомач“.

Хто лшча яе ня знае —
пазнайце!

„Самапомач“ гэта кліч людзей
нераканаўшыхся, што нішто так
трывалка ня лучыць людзей і не
памагае ў бядзе, як іхня ўну-
траная еднасьць дзеля ўзаемае
дапамогі, дзеля самапомачы.
Каб прапавядаць і пашыраць гэту
думку сярод беларускага грама-
дзянства ў Зах. Беларусі была за-
ложана яшчэ ў 1932 г. ў Вільні
сумысная часопісь пад тым-жа на-
зовам—„Самапомач“. Часопісь гэ-
та рэгулярна выходзіць да сьго-
ня як 8-мібачынны мясячнік фар-
мату 25×17 сантымэтраў і зьмяш-

чае матэрыял як коопэратыўны,
так і земляробска-гаспадарчы. Да
прыкладу апошні нумар „Самапо-
мачы“ за м-ц сакавік 1934 году
зьмяшчае, мж іншым, вельмі ціка-
вую стацыю ідэалёгічнага характа-
ру „Коопэрацыя ці рэвалюцыя“ —
К. Жіда, а ў земляробскай, ці лепш
—гародніцка-пчаларскай часьці тэй-
жа часопісі знаходзім вельмі ціка-
вае апісаньне спосабаў гаспадаркі
ў Чэхаславацыі; пасля стацыі
на такіх актуальных тэмах, як „У
пару вываду куранят“, „Падкарм-
лівайце галодныя пчолы“, „Як вы-
ратаваць пчолы нядаўна апаўшыя
з голаду“, „Барацьба з шкодніка-
камі ў садзе“, „Нож і пілка ў ру-
ках садоўніка“. Усё гэта вельмі-ж
карыснае і на часе...

Апрача таго з рэдакцыйнага
паведамленьня даведваемся, што
рэдакцыя паставіла дагэтуляшнія
рамкі часопісі безадкладна пашы-
рыць: ужо ад 1-га красавіка с. г.
часопісь будзе выходзіць у разь-
меры 12-цёх бачынаў (дагэтуль
было 8), а праз паўгоду дагнаць
размер часопісі да 16 бачынаў, г.
зн. удвая большы чым дагэтуль.

Найцікавей, што пры ўсім гэ-
тым рэдакцыя тымчасам ня толькі
не павялічвае дагэтуляшнія цаны
падпіскі (3 перасылкай 3 залатоў-
кі ў год), але нават яе абніжае
для тых, хто на адзін адрэс вы-
пісвае ня менш 10-ёх экзэмпляроў.

У гэтым апошнім выпадку, гэта
значна, калі нейдзе знайдуцца
найменш 10 чалавек ахвотных
атрымоўваць на адзін супольны
адрэс і чытаць „Самапомач“, дык
кожны з іх павінен заплаціць не
па 3 зл. за экзэмпляр у год, а
толькі па 1 зл. 20 гр.

Інакш кажучы, пры гэткай су-
польнай падпісцы кожны асобны
нумар „Самапомачы“ — у прыго-
жай вокладцы каштуе толькі 10
гратоў. Гэта ёсьць такая дробная
сума, на якую сапраўды можа паз-
воліць сабе і найбяднейшы наш
гаспадар, каторы разумее, што без
фаховай асьветы ня можна пад-
няць агульнага дабрабыту.

Адным словам пачынаньне
„Самапомачы“ ў кірунку сарганіза-
ваньня агульна-даступнай белару-
скай гаспадарчай часопісі заслугоў-
вае ня толькі радаснага „прыняць-
ця да ведама“, але і дзейнага пад-
трыманьня. „Самапомач“ можа і
хоча быць таннай, але ня можа
быць дармовай.

Дзеля гэтага трэба зараз-жа
пастарацца, каб у кожную сьведа-
мейшую беларускую вёску ішоў
найменш адзін камплет (10 экзэ-
мпляроў) „Самапомачы“. Каштуе гэ-
та толькі 12 зл. Грошы на „Сама-
помач“ з кожнай пошты найлепш
пасылаць не „пераказам“, а блян-
кетам чэкавага конту П.К.О. на
№ 180.485. — інж. Клімовіч, —
Вільня.

Дык чытайце і выпісвайце
„Самапомач“. Чытач.

сілы ня толькі з Беларусі, але з абшару ўсяе
даўнейшае Расеі, з Петраграду, Масквы, Кіева
і іншых гарадоў. На зьездзе былі рэпрэзента-
ваны ўсе тагачасныя палітычныя кірункі, пачы-
наючы ад беларускіх народнікаў, а канчаючы
на соцыялістах. На гэтым зьездзе доўгі час
дыскутавалася пытаньне, каго выбраць на стар-
шыню такое важнае інстытуцыі, як першага
Беларускага Нацыянальнага Камітэту, і пасля
доўгіх спрэчак бадай усе дзеячы затрымаліся
на асобе Р. Скірмунта, б. дэлегата ад Меншчы-
ны ў 1-ую Дзяржаўную Думу і ён быў выбра-
ны на старшыню Б. Нац. Камітэту ў Менску.

Чаму не каго іншага выбралі, а Скірмунта?

Трэба ведаць, што на пачатку расейскай
рэвалюцыі ніхто не спадзяваўся, што яна будзе
паглыбляцца штораз далей, аж да камунізму.
Людзі думалі, што ўрад князя Львова, а потым
Керанскага, будучы трывалкімі, што расейскі
лібэралізм і дэмакратызм, які дайшоў да ўла-
ды, будзе дэцыдаваць аб будучым дзяржаўным
строю Расеі, што кадэты, а потым і эсэры, якія
стаялі на чале ўлады, не аддадуць гэтай улады
нікому. А ў гэтых людзей, асабліва ў кадэтай,
асоба Скірмунта, як ведама палітычнага дзея-
ча і сябры 1-ай Дзяржаўнай Думы, мела сваё
значэньне. Вось дзеля гэтай прычыны Скірмун-
та толькі быў выбраны на старшыню Бел. Нац.
Камітэту, але і пастаўлены на чале дэлегацыі,
якая была выбрана ў ліку 7-мі чалавек на гэ-
тым-жа зьездзе беларускіх дзеячоў, каб пера-
даць расейскаму ўраду рэзалюцыі і дамаганьні
зьезду ў справе школьніцтва, самаўраду і аўта-
номіі Беларусі.

Скірмунт у той час быў пакліканы яшчэ
як фаховец („спэц“) ад палітычных і вонкавых
спраў (нешта падобнае як Чычэрын у бальша-
вікоў).*) І трэба сьцьвердзіць, што як Чычэрын
для бальшавікоў, так Скірмунт для беларусаў у
свой час прынясьлі шмат карысьці і адыйшлі
(або былі адсунуты) тагды, калі іх усьці сталі-
ся непатрэбнымі. Пры ўсім гэтым магчыма, што
Скірмунт хацеў на беларускай справе зрабіць
палітычную кар'еру, бо палітыцы ён быў ад-
даны цэлам і душою, не шкадаваў для яе ні
фізычных ні маральных трудаў.

Скірмунт, будучы на становішчы старшыні
Б. Нац. Камітэту (ад 26.III. да 9.VII.1917 году),
стараўся прыцягнуць да беларускай працы так-
жа сваіх аднадумцаў з буйных земляўласнікаў
і стварыць бел. абшарніцкую партыю. Магчыма,
што ён, як добры палітык, першы рэальна ад-
чуў правільны шлях, па якому павінна было
ісьці бел. абшарніцтва г. зн. па беларускаму
народнаму шляху і на гэты шлях хацеў яго ські-
раваць, або лепш кажучы, вярнуць. На адзін з
чародных сьсяіў Б. Нац. Камітэту (13—15.V.
17 г.) былі прысутны, апроч Скірмунта, Ад.
Вайніловіч, ведамы менскі дзеяч, княгіня М.
Радзівіл, ведамае філянтропка і мэцэнатка бе-
ларускага і літоўскага руху і князь Друцка-Лю-
бэцкі. Апроч гэтага ў Б. Нац. Камітэце заходзіў
і князь Станіслаў Радзівіл са Століна, прыяцель

*) Чычэрын, як ведама, ня глядзячы на тое, што
паходзіў з расейскае арыстакрацыі, быў пакліканы
бальшавікамі ў першых гадох іхняй улады на высокае
становішча камісара загранічных спраў і спаўняў гэты
абавязак пакуль яго не замяніў Літвінаў.

і аднадумец Скірмунта, які на зьезд беларускіх
дзеячоў дня 25—26.III.17 прыслаў нават прыві-
тальную тэлеграму са Століна і вельмі інтэрэ-
саваўся беларускай працай наагул.

На гэты сьсяіў дня 13—15.V.17 г. даходзіла
да такіх мамэнтаў, што, здавалася, буйныя зем-
ляўласнікі на Беларусі пачынаюць пазнаваць
самі сябе і варочацца да таго народу, з катор-
ага яны вышлі. Такі напр. князь Друцка-Лю-
бэцкі (здаецца з-пад Лунінца) у сваёй прамове
заявіў, што ён добра ведае, што паходзіць з
старадаўняга роду беларускіх князёў і што ён
невінатава, што над яго калыскай пялі не бе-
ларускія, а польскія песьні (іншымі славамі,
што яго ўзгадавалі на паляка). Але ўчаснікі
сьсяіў мала праняліся гэтымі славамі князя, бо
надыходзіў такі час, што ад князёў і буйных
земляўласнікаў трэба было быць як найдалей—
і прыхільнікі Скірмунта, адчуўшы гэты настрой
да іх сяброў сьсяіў Б. Нац. Камітэту, вышлі, каб
болей ужо не вярнуцца. Спужала іх радыкаль-
насьць беларускага руху. Асталіся толькі Скір-
мунт і княгіня Радзівіл. Гэтая апошняя хоча і
далей памагала беларусам матэрыяльна, то ў
палітычным жыцьці беларускім не адыгрывала
ніякай ролі. Яна асталася мэцэнаткай белару-
скага руху да канца. Такім парадкам Скірмун-
та стварыць беларускую абшарніцкую партыю
не ўдалося.*)

Р(д. 6.)Б

*) Цяпер Р. Скірмунт працуе ў польскай санацыі,
якая яго дэлегавала ў сэнат і ў беларускай працы ня
прыймае ніякага ўдзельна.

Sialanski sabataż u Sawieckaj Biełarusi.

Polskaje Telehraficzne Ahienstwa padaje: u Sawieckaj Biełarusi uznoū pačaŭsia sialanski sabataż, jaki pradstaŭlajecca wielmi hroza: sialanie pa- hałoŭna wyrezwajuć usio bydła.

U adnym tolki Kaściukoŭskim rajonie zarezana 15.000 sztuk bydła. Hetkija wiestki nadychodziać i z in- ŝych rajonaŭ, miż inšymi z Mienska- ha i Woršańskaha.

Mienskaja kamunistyčnaja hazeta

Čystki ŭ S.S.R.R.

Z sprawadzačy Centr. Kantrolna- ha „Kamitetu“ (CKK) Kompartyi, jaki prawodziŭ apoŭniju „čystku“ ŭ SSRR i akančalna žlikwidawaŭsia na 17 kan- hresie Kompartyi, dawiedwajemsia.

Na pieršy ahoń pašli „zahrožany- ja woraham“ Ukraina i Biełaruś, a tak-ža asnaŭnija pramysłowija wokru- hi: Maskwa, Leninhrad, Urał. Najbolš wykinutych z partyi „čystkaj“ mała-

„Orka“, apiswajučy hety sialanski sa- bataż čwierdzić, što heta rabota kontr- rewalyucyjnaŭ kulacka - nacyjanali- styčnaŭa biełaruskaha sialanstwa.

Spadziajomsia, što nad rezaŭniem skaciny baračba suproć maskoŭskaj akupacyi ŭschodniaj Biełarusi nie spynicca. Prydzie čas, što zmučany narod kiniecca z nažami, kosami i siarpami na akupantaŭ maskoŭskich, polskich i żydoŭskich kamunistaŭ.

dych siabroŭ, pieraważna sialan. Čyst- ka prachodziła nia ŭsiudy hladka; pa siolach jaje sabatawali, asabliwa na Ukrainie i Biełarusi. Matywy „čystki“ byli roznyja: na Ukrainie, Biełarusi i Kaŭkazie — nacyjanalizm, u Donba- sie — biurokratyzm, u chlebarobskich wokruhach — sabataż.

Pašla „čystki“ Kompartija pa- mienšała na 200 tysiać siabroŭ.

Prociŭpolskaja palityka Čechasławaččyny i polska-čechasławackija retorsyi.

Polskaja presa padaje: Chwela protiŭpolskich wystupieŭniaŭ na Cie- ŝynskim Šlonsku ŭščiaŭ paŭyrajacca; sudowija ŭłady aryštoŭwajuć tamaš- nich palakoŭ, a skarbowaŭa komisija prawodzić rewizii ŭ palakoŭ, ŭkajučy niefarmalnych hrašowych tranzakcyjaŭ z Polščaj.

Adnačasna pačali zwalniać ad pracy ŭ čechasławackich fabrykach polskich robotnikaŭ — hramadziaŭ Polščy.

Pašla hetaha, polskija administra- cyjnija ŭłady adnieli prawa prabywaŭ- nia ŭ Polščy 21 hram. Čechasława- kii, jakich ciapier z Polščy wysialajuć.

Roznyja wiestki.

Z POLŠČY.

Biezrobotnaja intelihiencyja. Sta- tystyka padaje: u Polščy jość aź 120 tysiać biezrobotnaj intelihiencyi, jaka- ja nia maŭe wyrazna označanaŭa fachu.

Upadak ramiasła. Polskaja pre- sa piša: Ramiasła ŭ Polščy wa ŭsich halinach u poŭnym zaniapadzie. Wa ŭsich warštatach miarćwiečaś i rui- na, nie chapaje pracy i srodkaŭ. Ra- mieśnickija arhanizacyi pierapoŭnieni bieznadziejnaściaŭ i nia mohuć zna- ŭści ślachoŭ, kab wyjści z ciapieraš- niaha marazmu.

Wielmi cikawija pastanowy Hałoŭ- naj Rady Ramiasła, jakaŭa praz dwa dni niadaŭna zasiadała ŭ Wařawie. Jana pastanawiła prywitać dahawory ab nienapadaŭni, z warunkam, što ŭtrymaŭnie wajsrowaj siły jość naj- lepšaj zabiaśpiekaj miru. Dalej Rada prywitała nowuju konstytucyju i pa- stanawiła wydać adozwu, kab ramieś- nickuju moładź wučyli abchodzicca i z aružžam.

Kali henyja pastanowy i buduć wykanany, dyk dla ramiasła ad het- aha chiba ŭ ani trocha nie palahčeje.

Nowyja 100 złotyja. Bank Pol- ski wydrukawaŭ na 3 miliony złotaŭ nowyja banknoty pa 100 zł. Henyja banknoty krychu na čaniejšaj papieri ad ciapierašnich 100 zł., padobnyja da 20 zł.

Hrozny pażar u Łodzi. 26 sa- kawika wybuchnuŭ pażar u pradžilnej fabrycy A. Winera ŭ Łodzi, dzie pry hetym akazałasia zranienych (udarami i apaliliścia) 12 robotnikaŭ i 3 robot- nikaŭ zhareła.

Z ZAHRANICY.

U Aŭstryi žmianili konstytucyju, jakaŭa maŭe i na dalej papieredni de- mokratyčny charakter, a na čale dzia- ržawy stawić prezidenta, a tak-ža ŭsta- naŭlaje sojmy: dziaŭžaŭna-sajuzny i krajowyja.

Niezaležnaść Filipinaŭ. Z Wa- ŝynhtonu (Ameryka) padajuć: pałata reprezentantaŭ uchwaliła zakon ab niezaležnaści Filipinskich wastrawoŭ, dzie da 1 kastyčnika s. h. maŭe być zawiedzienny republikański lid.

Žladzijskaja Ameryka. Hlene- ralny prakuror Ameryki Kuminh zaja-

wiŭ u senacie, što ŭ Amerycy azbro- jenych žladzijskoŭ jość bolš čymś žaŭ- nieraŭ u armii i flocie celych Žł. Št. Ameryki.

Uciakajuć z SSRR. aź u Indiju. Anhlijskija hazety padajuć: u Finahar u Indyi pačali prybywać biežancy z SSRR. Uciakajuć hrupami pa 10—15 asob. Niažaŭna prybyło bolš 100 asob, bolšaść žančyny i dzieci. Biežancy pieraważna sialanie.

Z KRAJU.

Razwodździe. Najbolšyja rekl na- ŭaha Kraju Dźwina i Nioman napoŭ- niŭšysia wiaśnianaj wadoj šyroka ra- žlilisia Dźwina ŭ wakolicach Druŭ i Dryssy zaliła 11 wosak. Kala 300 asob pakinuli swaje chaty pad wadoj i pierabralisja wyšej. Nioman tak-ža hrozna bušuje; u wakolicach Horadni zaliŭ prybiarežnyja luhi i nižejšyja pa- letki, u niekatorych miastach na swa- lich prytokach pazrywaŭ masty i pa- zaliwaŭ młyny.

Z WILNI.

Adnaŭleŭnie „Pčaly.“ U niadzie- lu 18 h. m. adbyŭsia ahułny schod siabroŭ biełaruskaha kooperatyŭna- ha „Pčala“ ŭ Wilni. T-wa dapoŭni- laśia niekalkimi nowymi siabrami. Na schodzie pestanoŭlena, što T-wa, aprača dahetulašniaj pracy, budzie zajmacca zboram i zbytam miodadaj- na-lekarskich ziołak. Z hetaj metaj budzie apracawany i apublikawany re- hulaŭnin zboru i dastawy ziołak dzie- la zbytu. Aprača taho statut T-wa pa- šyran y jšče ŭ tym sensie, kab mahčy adčyniać addziely „Pčaly“ na prawin- cyi. Abwiestki t wa „Pčaly“ pastanoŭ- lena pieranieści ŭ bieł. koop.-haspa- darčuju časopiś „Samapomač.“ U skład Nahladnaj Rady „Pčaly“ na- stupny hod wybrany hramadziaŭnie: M. Mancewič, Bindziuk, Šnarkiewič, Darachowič inž. Dubiejaŭski i inž. Klimowič. — Kantora T-wa „Pčala“ tymčasowa mieścicca ŭ pamieškaŭni, pry wul Karaleŭskaj 5—8 (Bieł. Kre- dytnaje T-wa).

БЕЛАРУСЫ! Падтрымлівайце сваю прэсу! Выпісвайце най- старэйшую беларускую газету „Беларускую Крыніцу“!

Pišmy z wioski.

Serwitutnaja sprawa.

Mur. Ašmianka, Ašmianskaha paw. U nas za časou rasiejskich u dwornym lesie byŭ serwitut; mieli my tam paśbišča. Ciapier, za polskim uradam, ulaśnik dwara p. Zahorski wysiek na serwitucie ŭwieś les i pa- sieku raździłiŭ z sialanami; sialanam dastałasia tracina hetych pasiekaŭ. Swaju pasieku p. Zahorski pradaŭ našym sialanam. Pakupčyki zaplacili panu što naležałasia i spadztawisja, što ŭsio ŭparadku.

Tymčasam pačalisia nowyja cia- žary, dy takija ciažkija, što i wydzie- rzać trudna, musić prydziecca wyraka- ca ziamli. Śluć nakazy za nakazami, što i razabracca trudna, nie haworačy ŭžo ab zaplecie na hetyja nakazy. Musić hetyja pasieki pad bankam ci- što inšaje tam jość, bo i skul-ža stol- ki aplaty biarecca.

Dyk kali ŭ my dačakajem spra- wiadliwaj ziamielnaj reformy, kab zmahli ŭparadkawać swaje ziemlarob- skija warštaty pracy?

Kulikoŭski

Zapamoha hałodnym.

Jody, Brastauškaha paw. Apoš- nimi časami ŭsie hazety trubiać try- wahu ab hoładzie ŭ našym Kraju. I sapraŭdy hety hoład strašny. Woś i ŭ našuju hminu prysłali zapamohu ha- łodnym. Atrymali nia ŭsie, bo dzie- ŭ tam usim choپیć; dastali bahaciejšyja ziamloj, a biadniejšyja jašče čakajuć. Ludzi ab henaj dapamozie haworać rozna. Kažuć, što treba budzie za ja- je nadta śmat adbrać. Sialanie našy pracy nie bajacca, ale bajacca, što kali chto astaniecca żyŭ, nia budzie mieć času i swajej raboty zrabić, ad- rablajuć za dapamohu.

Nie zwažajuć na hetyja strachi dapamohi ludnaść ŭkajuć, bo jana biezadkidna patrebna.

J. P.

Warapajeŭskaja hmina, Pastaŭskaha pawietu U našaj wakoli- cy ŭ sučasny mament z pryčyny ho- ładu i niedajadaŭnia wielmi šparka stali pašyracca zaraznyja chwaroby, asabliwa tyfus. Užo časta zdarajucca wypadki śmierci. Najbolš chwareje školnaja moładź. Hałodnym hmina daje pomač u natury, pa 6 kilaŭ ży- tniaŭ muki na dušu na miesiac, dla dzialeŭ mienš. Hetaja norma susim nie wystarčalnaja, bo wyżywić jana čalawieka nia moža, a druhich pra- duktaŭ, bulby i warywa, u nas nihto nia maŭe, dyk woś i musić żywicca hetym „pajkom“. Biaduŭ ludzi ab tym, što budzie wiasnoj, kali treba budzie nia tolki jeści, ale i siejać, a niekatoryja ŭ hetym strachu ŭžo na toj świet uciakajuć. Užo chodziać u nas čutki, što ŭ našym pawiećie slo- leta pamre dźwie tysiać ludziej, he- ta byccam niejki waražbit pradskazaŭ.

Ab pomačy nasielnictwu produk- tami treba skazać, što jana wielmi doraha kaštuje. Za pud muki treba budzie pracawać z kantom dzieŭ, a piešamu try dni. Hetaja muka bywaje daražej jak u handlara-spekulanta. Nia hledziać na heta „achwotnikaŭ“ jość i na hetkija warunki, što nawat ahraničwajuć ličbu tych „achwotnikaŭ“, jakija zmušany karystacca z hetaj pomačy.

Adnym słowam, pomač, jakuju daje haładajučym ŭlada, žjaŭlajecca kaplaj u mory.

Lawon Baryłka.

U čužoŭ arhanizacyi.

Kawali, Łyntupskaj hm. Da nas prychođiць „B. Krynica“ i čyta- juć jaje znachodzić wiestki i ab ży- ciu biełaruskaj moładzi wa ŭsich kut- kach Zach. Biełarusi. Ab našaj sta- roncy nihto ješče nie napisau. U nas praświačajuć narod polski kštondz i polski wučyciel, z dapamohaj polska- ha pana. Dla moładzi jany zakładajuć polskija arhanizacyi i tam našuju mo- ładź pierarablajuć na palakoŭ.

I tak, u našaj wioscy, kaliś čy- sta litoŭskaj, a ciapier biełaruskaj,

jość aź try polskija arhanizacyi, a bie- łaruskaj abo litoŭskaj aniwodnaj. U hetych arhanizacyjach našaja moładź wučycca ŭsiaho i ničoha swajho. Ad- na z hetych arhanizacyjaŭ — „Koło Młodzieży Wiejskiej“ zladziła ŭ nas 21. l. s. h. polskaje pradstaŭleŭnie z z bufetam, dzie była harełka, kažuć — samahonka. Pašla hetaha pradstaŭ- leŭnia kiroŭniki jaho tak padhulali, što i bicca pačali. Pa hetaj „hulni“ pamior starejšy čalawiek, jakomu do- bra dastałasia ad razwiasielanych ha- rełkaj. Pryčynu śmierci prypiswajuć pabojam. Dzikie heny pastupak świed- čyć ab dzikaści tych, što jaho doka- nali. Słowam, naš narod, asabliwa moładź, dźičeje.

Darahaŭa moładź, waźmisia za swaju hazetu i knižku, jakija Ciabie abaroniać ad dzikunstwa i pakažuć światlejšy życiowy ślach.

Wiaskowiec.

„Асба“.

Пад гэтым назовам 25 сакаві- ка с. г. выйшаў друкам пабелару- ску ў Вільні, маскоўска-савецкі пашквіль. Зьмест пашквілю спэцы- яльна супроць Абвешчання Неза- лежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі і агулам супроць ідэалу незалежнасьці Беларусі, выяўленага Актам 25 сакавіка 1918 году.

Пашквіль гэны сабою нас ня дзівіць, ён бязглузды і бяздарны, але дзівіць нас, што падпісаў яго, як рэдактар-выдавец П. Радзюк, здаецца студэнт і сябра Беларуска- га Студэнскага Саюзу ў Вільні. Дзівіць нас так жа, што гэны пашк- віль сіліўся кольпортаваць сябра ўраду Бел. Студ. Саюзу студ. Тыш- кевіч 25.ІІІ. с. г. у памешканьні Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры (Завальная 11 у Вільні) падчас Акадэміі наладжанай Бел. Нац. К-там і прысьвечанай 16-ым угод- кам Абвешчання Незалежнасьці Беларусі. Само грамадзянства пры- сутнае на Акадэміі аднак рашуча „папрасіла“ Тышкевіча спыніць ягоную службу.

Цікава, што гэтых „гаспод“ ці „таварышаў“ лучыць з Беларускім Студэнскім Саюзам і што ім за гэ- та скажа апошні?

П—К.

Paštowaja skrynka.

M. Biazdolny. Waš wierš pierada- li ŭ „Šisich Moładzi“.

Kulikoŭski. Atrymali, dziakujem, skarystajem u nastupnych numarach.

Jefimik. Za hetuju premiju, što Wy prosicie, treba prysłać 10 zł. 50 hr.

Paddubič. Ciapier prośby spoŭnić nia možam; pačakaŭšy moža i damo radu.

J. Jatawlec. Dziakujem, ale žmia- ścić nie zmahli; budziem Wam udzielnaj za knižki.

Waŭčok. Dziakujem, skarystajem u nastupnym numary.

Wałożyniec. Atrymali, dziakujem za zaŭwahi, krychu skaračiŭšy nadruk (em- Pišycie čaściej).

Matelonku J. Knižki-premlja wy- słany na imia Hreckaha dn. 10.III.

Usiakija biełaruskija knižki i ča- sopisi na jtaniej dastawić moža

Biełaruskaja Kniharnia

„PAHONIA“

Wilnia wul. Zawalnaja 1-1.

Zakazy z prawincy wysylajucca tolki za hatoŭku; za dapłataj wykonajucca zakazy tolki pa atrymaŭni zadatku ŭ raźmiery nia mienš adnej traciny wartaś- ci zakazu.
